

Análisis de los determinantes de la asistencia a bienes del patrimonio cultural en Colombia

Andrey David Ramos Ramírez ¹

Este artículo está basado en una ponencia seleccionada por el Comité Organizador del Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Posgrado en Ciencias Sociales para su posible publicación en Relacso. Fue dictaminada favorablemente por el Comité Editorial y por dos dictaminadores externos.

Resumen

En este artículo se identifican los determinantes de la asistencia a museos, bibliotecas y lugares de interés histórico en Colombia, utilizando los datos de la Encuesta de Consumo Cultural aplicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística en 2014. Los modelos de elección discreta estimados indican que la acumulación de capital cultural, la ocupación y la región de residencia son variables relevantes para explicar el consumo de este tipo de bienes. Los resultados contribuyen a la orientación de la política cultural del país y a la maximización del impacto de la misma.

Palabras clave: Economía de la cultura, patrimonio cultural, consumo cultural, adicción racional, modelos de elección discreta, razón de probabilidades.

Abstract

In this paper, we identify the determinants of museums, libraries and historical sites attendance in Colombia, using data from the Survey of Cultural Consumption conducted by the National Administrative Department of Statistics in 2014. Discrete choice models are estimated, in which it is observed that the accumulation of cultural capital, occupation and geographical variables

¹ Economista y estudiante de Maestría en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Docente Ocasional de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la misma universidad y miembro del grupo de investigación “Economía, Cultura y Política”. Mis áreas de interés en investigación son economía de la cultura, economía ambiental, economía aplicada y economía pública.

are relevant to explain the consumption of these goods. The results contribute to the orientation of the country's cultural policy and maximizing the impact of it.

Keywords: Cultural economics, cultural heritage, cultural consumption, rational addiction, discrete choice models, Odds ratio.

1. Introducción

El surgimiento de la llamada *sociedad del ocio* hacia mediados del siglo XX y el consecuente comportamiento hedonista de la sociedad actual -en la cual el ocio prima sobre la jerarquía de valores- generó que los bienes y servicios culturales dejaran de ser un privilegio reservado a un limitado grupo y se convirtiera en un producto para la distracción, orientado a veces al consumo en masa (Nuryanti, 1996; Espinal, 2006; Tolila, 2007). Ante el incremento en la demanda cultural, se hizo necesario que el Estado ampliara la oferta de actividades artísticas y culturales a un número mayor de personas porque se reconoce el papel que tiene la cultura como generadora de desarrollo económico y bienestar social a través de su contribución al mejoramiento de la calidad de vida y la convivencia ciudadana, el incremento en el nivel educativo de la población, la dinamización de sectores económicos relacionados, entre otros (Snowball, 2008).

En el ámbito de la Economía de la Cultura², uno de los temas de investigación que más aportes teóricos y aplicados está generando hoy en día es precisamente el consumo de bienes y servicios culturales. La bibliografía empírica ha prestado especial atención a la “participación” o consumo cultural desde tres puntos de vista: 1) asistencia a espacios culturales en vivo, 2) consumo a través de medios digitales y 3) participación activa por medio de la creación y actuación (Borgonovi, 2004; Ateca-Amestoy, 2009). La dimensión que más ha ocupado a los

² La Economía de la Cultura es el área de especialización de la ciencia económica que tiene como objetivo estudiar el comportamiento de los agentes, las instituciones y los mercados en relación con la cultura, teniendo en cuenta que el sector cultural tiene características particulares en los procesos de producción, distribución y consumo que lo diferencian de los demás sectores en la economía (Throsby, 2001; Espinal, 2006; Alderighi y Lorenzini, 2012).

economistas es la participación a través de la asistencia en vivo, pues a pesar de las intervenciones del Estado para reducir las brechas en el acceso a la cultura, aún existen disparidades entre los diferentes grupos sociales que pueden ser la manifestación de diferencias en los gustos, restricciones monetarias, restricciones de tiempo, entre otros (Muñiz *et al.*, 2015). Por tanto, parece especialmente interesante conocer qué factores influyen en las decisiones de consumo cultural con el fin de orientar las políticas públicas de fomento a la participación cultural.

Este artículo es un estudio de participación cuyo objetivo es identificar los determinantes de la decisión y frecuencia de asistencia a museos, bibliotecas y lugares de interés histórico (monumentos históricos, sitios arqueológicos, monumentos nacionales y centros históricos) en Colombia en el año 2014. Utilizando los microdatos de la Encuesta de Consumo Cultural (ECC) aplicada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), se estiman las ecuaciones de participación que arrojan las variables que influyen significativamente en la probabilidad de acudir, y acudir con mayor frecuencia a estos sitios. Dada la naturaleza de las variables de interés, es necesario estimar dos tipos de modelos econométricos: un modelo de regresión logística para la decisión de asistencia y un modelo de regresión logística ordenada para la frecuencia de asistencia.

La hipótesis del trabajo es que los bienes del patrimonio cultural son bienes económicos especiales que contienen un valor simbólico que es necesario descifrar para que su consumo sea satisfactorio (Ateca-Amestoy, 2008; Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez, 2009); por tanto, las diferencias en el consumo cultural entre los diferentes segmentos de población están relacionadas con diferencias en la capacidad para descifrar estos valores. El enfoque teórico que se adopta es el de la *adicción racional* propuesto por Stigler y Becker (1977), según el cual, las habilidades cognitivas necesarias para formar la capacidad de apreciación de las actividades culturales dependen del capital cultural³ del individuo. Asumiendo que las

³ El capital cultural se interpreta desde un ámbito microeconómico como el cúmulo de educación, habilidades, destrezas y conocimientos que forman la capacidad del individuo para adquirir competencia en las actividades culturales de alto nivel (Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez, 2009).

preferencias son estables y exógenas, este enfoque plantea que el nivel de educación, las experiencias de consumo previas, la exposición a diferentes formas de arte, entre otros, son factores que permiten la acumulación de capital cultural, de manera que el individuo adquiere mediante un proceso de *learning by doing* las habilidades necesarias para apreciar el valor histórico, simbólico o estético de los productos culturales y por tanto, con cada experiencia de consumo el nivel de satisfacción es mayor, generándose así una “adicción” benéfica (Ateca-Amestoy, 2009; Castiglione e Infante, 2016; Muñiz *et al.*, 2015).

En este trabajo, el capital cultural del individuo se mide en tres dimensiones: 1) el nivel de educación formal, 2) la participación activa en prácticas culturales y talleres culturales, y 3) la asistencia a otras actividades culturales (teatro, conciertos y exposiciones de arte). La participación activa y la asistencia a otras actividades culturales tienen la característica de realizarse fuera del hogar y pueden competir con el consumo de bienes del patrimonio en la asignación del tiempo de ocio. No obstante, el consumo de todo tipo de actividades culturales incrementa las habilidades de apreciación y reduce el riesgo respecto a la calidad de los diferentes productos, de manera que puede existir también una complementariedad (Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez, 2009). En este trabajo se dará respuesta a cuál de los dos efectos tiene un mayor peso.

Identificar y entender los determinantes que influyen en la decisión de consumo de los bienes culturales -y puntualmente los bienes del patrimonio cultural- es importante para los responsables de la formulación de la política cultural, pues permite acercarse a las preferencias y tendencias del consumo cultural en el país por medio de la identificación las características sociales, culturales, económicas y demográficas de los demandantes de estos bienes, hacia los cuales deberían ser enfocadas las políticas de fomento a la participación, maximizando así su efecto sobre el bienestar social. Este estudio tiene, además, la capacidad de estimular la inversión privada en el sector cultural, pues, como establece el segmento de población demandante de los productos y servicios derivados de la existencia del patrimonio cultural, orienta el diseño de estrategias y creación de productos turísticos basados en la revitalización y puesta en valor del patrimonio cultural como recurso económico.

Este artículo consta de cuatro apartados, incluida la introducción. En el segundo apartado se presenta la fuente de la información y se describe la metodología que se empleó en el análisis empírico. En el tercero se relatan los resultados del modelo de regresión logística binario y del modelo de regresión logística ordenada. Finalmente, en el cuarto apartado se presentan las conclusiones del trabajo y se realizan algunas recomendaciones de política sustentadas en los resultados del análisis empírico.

2. Metodología

Fuentes de información

Los datos utilizados en esta investigación provienen de la ECC aplicada por el DANE en el año 2014. Esta encuesta es un estudio de participación, que también se ha realizado en los años 2007, 2008, 2010, 2012 y 2014, con el propósito de caracterizar los comportamientos y las prácticas culturales de la población mayor de 5 años. La encuesta indaga tanto a consumidores como a no consumidores acerca de sus decisiones de consumo en los componentes de asistencia a presentaciones y espectáculos culturales, publicaciones y audiovisuales, espacios culturales, formación y práctica y hábitos de lectura (DANE, 2014).

La ECC es una encuesta por muestreo probabilístico y su diseño muestral se realizó tomando una submuestra de la Muestra Maestra de Hogares. Para el año 2014 se encuestaron 8 623 hogares y 26 302 personas en todas las cabeceras municipales de las regiones Bogotá, Atlántica, Oriental, Central, Pacífica y Orinoquía – Amazonía. En este estudio se utiliza solo la información de los jefes de hogar, teniendo en cuenta que el consumo de bienes culturales es generalmente una actividad social que se realiza en familia (Ateca-Amestoy, 2009) y, por tanto, las observaciones de todos los miembros del hogar no son independientes; además, incluir a todos los miembros de la familia puede alterar el efecto de variables como el ingreso y la edad.

Ecuación de participación y modelos econométricos

La ecuación de participación que se estima en este trabajo plantea la relación entre la decisión y frecuencia de asistencia a bienes del patrimonio cultural y sus determinantes de la siguiente manera (Borgnonovi, 2004; Seaman, 2006; Aguado y Palma, 2012):

$$C_i = F(\alpha + \delta P_i + \gamma S_i \tau K_i + \lambda R_i + \varepsilon_i)$$

donde C_i es la variable dependiente de decisión o frecuencia de consumo, P_i (Edad, Sexo Estado Civil, Etnia) son las características personales, S_i (Ingreso, Ocupación) son las características socioeconómicas, K_i (Nivel Educativo, Práctica Cultural, Cursos Culturales, Asistencia a Teatros, Asistencia a Exposiciones, Asistencia a Conciertos) son las variables relacionadas con el capital cultural y R_i (Bogotá, Atlántica, Oriental, Central, Pacífica, Amazonía) es la región de residencia.

Respecto a las variables que definen el capital cultural del individuo, es necesario reconocer la posible existencia de problemas de endogeneidad con las variables dependientes debido a que pueden determinarse simultáneamente en un sistema de ecuaciones. La endogeneidad existe si alguna de las variables que determinan el capital cultural está correlacionada con el término de error del modelo. En este caso, las estimaciones de los modelos serían sesgadas y deben interpretarse como resultados de la forma reducida que reflejan la relación global entre la asistencia a bienes del patrimonio y el capital cultural del individuo, pero no la relación estructural. La única forma de obtener resultados insesgados es mediante el uso de métodos de estimación que eliminen los sesgos, lo cual requiere bases de datos que incluyan variables instrumentales para cada variable potencialmente endógena. Debido a que en la base de datos no se cuenta con este tipo de información adicional, es necesario interpretar los resultados como correlaciones parciales y no necesariamente como efectos causales.

En el caso de la decisión de consumo, la variable dependiente es binaria y toma los valores de 1 si el individuo asistió a museos, bibliotecas o lugares de interés histórico o de 0 si no lo hizo. Por tanto, es adecuado estimar modelos de clasificación, como el *logit* o el *probit*, en los cuales

se asume que la probabilidad p de elegir una de las dos categorías depende de un vector de variables regresoras x_i y de un vector de parámetros β . La probabilidad condicional de ubicarse en una de las categorías se define a partir de una función índice $y_i^* = h(x_i, \beta, \varepsilon_i) = x_i^T \beta + \varepsilon_i$, con $y_i = 1$ sí $y_i^* > 0$ y $y_i = 0$ sí $y_i^* \leq 0$. Por tanto, las probabilidades de elección están dadas por (Cameron y Trivedi, 2005):

$$p_i = \text{Pr}[y_i = 1|x_i] = P[y_i^* > 0|x_i]$$

$$p_i = P[x_i^T \beta + \varepsilon_i > 0|x_i] = P[\varepsilon_i > -x_i^T \beta|x_i]$$

$$p_i = 1 - F[-x_i^T \beta|x_i] = F(x_i^T \beta)$$

donde $F(\cdot)$ es una función de distribución acumulada del término de error ε_i evaluada en el punto $x_i^T \beta$, lo cual asegura que la probabilidad estimada se encuentra en el intervalo $[0,1]$. En el modelo *logit*, estimado en este trabajo, se asume que $F(\cdot)$ tiene la forma de la distribución logística, mientras que en el modelo *probit* se asume que $F(\cdot)$ tiene la forma de la distribución normal (Train, 2009).

En el caso de la frecuencia de consumo, la variable dependiente es categórica ordenada con tres posibles categorías (1 = Ocasionalmente, 2 = Frecuentemente, 3 = Muy frecuentemente) que indican la intensidad con la cual el entrevistado visitó los sitios del patrimonio cultural analizados. Aunque el valor que toma la variable es irrelevante para efectos de estimación, se asume que valores altos corresponden a niveles superiores en la variable y, por tanto, es adecuado estimar modelos como el *logit ordenado* o el *probit ordenado*.

En este tipo de modelos, el punto de partida también es un modelo de variable latente en el cual y_i^* no es observado y x_i^T no incluye el intercepto (Train, 2009):

$$y_i^* = x_i^T \beta + \varepsilon_i$$

En general, como y^* atraviesa una serie de límites desconocidos ordenados, es posible modelar la respuesta del individuo como $y_i = j$ (es decir, elige la alternativa j) si $\alpha_{j-1} < y_i^* \leq \alpha_j$. En términos probabilísticos (Cameron y Trivedi, 2005):

$$\Pr[y_i = j|x_i] = \Pr [\alpha_{j-1} < y_i^* \leq \alpha_j|x_i]$$

$$\Pr[y_i = j|x_i] = \Pr [\alpha_{j-1} < x_i^T \beta + \varepsilon_i \leq \alpha_j|x_i]$$

$$\Pr[y_i = j|x_i] = F[\alpha_j - x_i^T \beta] - F[\alpha_{j-1} - x_i^T \beta]$$

donde $F(\cdot)$ es la función de distribución acumulada de ε_i , que en el modelo *logit ordenado* se asume logística y en el *probit ordenado* se asume normal. En estos modelos interesa conocer el signo de los parámetros β que son usados para determinar si la variable latente y^* aumenta con la variable explicativa.

3. Resultados

Las mediciones realizadas por la ECC en los años 2010, 2012 y 2014 indican que el porcentaje de asistentes a bienes del patrimonio cultural en Colombia ha permanecido aproximadamente constante durante el periodo de análisis. En 2010, el 24.5% de los individuos asistía a bibliotecas, el 20.08% a lugares de interés histórico y el 15.07% a museos; en 2012 estos porcentajes respectivamente eran de 19.6%, 16.1% y 14.7%; en 2014 los registros fueron de 21.3%, 20.4% y 13.5%, respectivamente.

Este primer hallazgo empírico tiene dos implicaciones sobre los resultados de este estudio. En primer lugar, considerar solamente el 2014 como año de análisis es válido debido a que los resultados no están afectados por factores estructurales que se potenciaran a través del tiempo. En segundo lugar, identificar cuáles son los factores que explican el comportamiento de consumo de los individuos respecto a estas actividades es información que podría ser útil

para orientar estrategias de política que motiven a un número mayor de individuos a tomar parte como asistentes, modificando así la aparente estacionariedad de las tasas de asistencia.

Los determinantes de la decisión y de la frecuencia de asistencia a bienes del patrimonio cultural se presentan en la Tabla 1. Los resultados de estimar un modelo *logit* (Modelo 1) y un modelo *logit* ordenado (Modelo 2) permiten establecer el efecto que tiene cada una de las variables explicativas sobre la respectiva variable de interés. El signo del coeficiente da cuenta solamente de la dirección del efecto de la variable explicativa asociada, *ceteris paribus* las demás variables; por tanto, se reportan además los Odds ratio que aportan información acerca de las razones de probabilidad entre los individuos con diferentes características. Es importante notar que en los dos modelos estimados las pruebas de bondad de ajuste indican que estos son globalmente significativos. En específico, el test de la razón de verosimilitud muestra que, al incluirse las variables explicativas en la formulación del modelo, el ajuste mejora respecto al modelo sin ninguna variable.

Los resultados del modelo *logit* son similares a los reportados en la bibliografía empírica aplicada a bienes del patrimonio cultural en contextos económicos, sociales, geográficos y culturales diferentes (Ateca-Amestoy, 2009; Fernández-Blanco y Prieto-Rodríguez, 2009; Muñiz *et al.*, 2014; Palma *et al.*, 2014; Brida *et al.*, 2015; Falk y Katz-Gerro, 2015). Estos resultados muestran que una vez que se controla por las restricciones de ingresos y de tiempo, la decisión de asistencia a bienes del patrimonio cultural en Colombia está determinada fundamentalmente por una alta acumulación de capital cultural, medido a partir del nivel educativo, la experiencia en cursos y prácticas culturales, y la asistencia a otras actividades culturales como teatro, conciertos y exposiciones de arte.

Tabla 1: Resultados de los modelos econométricos

Variables			Decisión de Consumo (Logit)		Frecuencia de Consumo (Logit Ordenado)	
			Es timación	Odds ratio	Es timación	Odds ratio
Características personales	Edad	Edad	0.0192*	9929	0.0005	995
	Edad ^ 2	Edad ^ 2	0.0001	0006	0.0000	00
	Sexo (Masculino)	Femenino	0.0071**	9929	0.0004	04
	Estado Civil (Soltero)	Casado	17638*	1928	0.3259*	18
		Unión Libre	03071	0311	0.1911	60
		Separado	2917**	3387	0.3940*	43
		Viudo	4251**	5297	0.5022*	51
Etnia (Blanco/Mestizo)	Indígena/Afrodescendiente	0.0701	9323	0.2805*	54	
Características Socioeconómicas	Ingreso (Entre 0 y 1 SMMLV)	Entre 1 y 2 SMMLV	2030**	2251	0.0917	23
		Entre 2 y 3 SMMLV	2776**	3199	0.4212*	62
		Entre 3 y 4 SMMLV	16752	1823	0.0706	731
		Entre 4 y 6 SMMLV	09119	0954	0.0688	35
		Más de 6 SMMLV	32748	3874	0.6170*	95
	Ocupación (Trabaja)	Desempleado	25251	2872	0.0374	381
		Estudia	7332***	6588	3723***	444
		Oficios del hogar	0.1222	8849	0.0731	95
		Incapacitado para trabajar	0.6598*	5169	0.0007	007
	Características del Capital Cultural	Nivel educativo (Ninguno)	Primaria	5025**	6529	0.5086
Secundaria			8401***	3166	0.3412	09
Media			0739***	9268	0.1029	22
Superior			7286***	6331	3054	571
Posgrado			4766***	1.9009	4683	972
Práctica Cultural (No)		Sí	5777***	7840	3267*	863
Cursos Culturales (No)		Sí	6016***	8252	4984*	461
Asistencia a Teatros		Sí	7055***	0249	4466***	629
Asistencia a Conciertos		Sí	7479***	1125	0.1784	66
Asistencia a Exposiciones (No)		Sí	9364***	5508	-	-
Localización	Región (Bogotá)	Atlántica	0.9183***	3991	7101***	342
		Oriental	-	0.	-	0.9

Variables	Decisión de Consumo (Logit)		Frecuencia de Consumo (Logit Ordenado)	
	Es timación	Odds ratio	Es timación	Odds ratio
	0.4250***	6537	0.0845	189
Central	0.8838***	4132	0.2786	212
Pacífica	0.6348***	5301	0.3817*	647
Amazonía	1.1703***	3127	0.1937	137
Medidas de Bondad de Ajuste	LR Chi 2	2273.38		185.28
	Prob>Chi2	0.000		0.0000
	AIC	7905.3		3171.4

*** Significancia al 99% ** Significancia al 95% *Significancia al 90%

Fuente: Elaboración propia con datos del DANE.

El efecto del nivel educativo sobre la probabilidad de asistencia es significativo, positivo y monótonamente creciente, lo que se infiere por el incremento en la magnitud de los coeficientes y, por tanto, de los Odds ratio conforme se avanza a mayores niveles de formación. El efecto es más pronunciado en los niveles superiores de calificación, pues según se observa, las personas con educación superior tienen 5.63 veces más probabilidades de asistir respecto a los que no tienen educación, mientras que en los que tienen posgrado esta relación es de 11.9.

En el caso de la práctica cultural activa y la participación pasiva a través de la asistencia a otras actividades culturales, se observa que tienen un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de asistencia. Se destaca que los individuos que asisten a exposiciones de arte tienen 2.5 veces más probabilidad de visitar museos, bibliotecas o lugares de interés histórico, siendo esta última la actividad cultural con el mayor Odds ratio. Aunque en teoría, la práctica activa y la asistencia a otras actividades compiten con la asistencia a bienes del patrimonio cultural en la asignación del tiempo de ocio, el efecto positivo de estas variables aporta evidencia acerca de la existencia de una relación de complementariedad más que de sustitución. En este sentido, es posible pensar que los consumidores del patrimonio cultural

son “omnívoros”,⁴ es decir, están abiertos a consumir una amplia variedad de productos culturales.

Las características personales y socioeconómicas también son importantes para determinar la asistencia a bienes del patrimonio cultural. Se encontró que las personas con un nivel de ingresos entre 1 y 3 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes (SMMLV) (respecto a quienes ganan entre 0 y 1 SMLV) tienen mayor probabilidad de asistencia, mientras que en las categorías superiores no se observa un efecto significativo; este hallazgo indica que las restricciones de ingreso no son relevantes en Colombia, lo que puede ser el resultado de las políticas de apoyo del Estado en el sostenimiento de museos y bibliotecas, que permiten que estos bienes puedan ser accesibles independientemente del nivel de ingreso. Adicionalmente, los hombres (respecto a las mujeres), los casados, los separados o los viudos (respecto a los solteros), tienen una mayor probabilidad de asistir, *ceteris paribus*. En el caso de la ocupación, se observa que la probabilidad de asistencia de los estudiantes es 5.66 veces mayor que los trabajadores. Este resultado es completamente entendible debido a que para los estudiantes asistir a bibliotecas para leer o consultar materiales bibliográficos forma parte del quehacer diario en su proceso de formación.

Finalmente, la ubicación geográfica también aparece como un elemento influyente en la decisión de consumo. Comparadas con Bogotá, todas las demás regiones tienen una probabilidad menor de asistencia a museos, bibliotecas, y la región Orinoquía - Amazonía es la que tiene una razón de probabilidad menor (0.31). En línea con lo observado por Diniz y Machado (2011) y Aguado y Palma (2012), este resultado muestra la presencia de diferencias regionales importantes en la participación cultural que obedece a desigualdades en la oferta. Al

⁴ Los consumidores culturales “omnívoros” son individuos más tolerantes al consumo de diferentes tipos de arte y el espectro de actividades culturales entre las cuales distribuyen el consumo es más amplio y variado (Chan y Goldthorpe, 2007; Snowball *et al.*, 2010). Esta teoría se contrapone al enfoque del consumo cultural como elemento distintivo del individuo, según el cual existe una marcada diferenciación entre los consumidores de la cultura de élite y los consumidores de la cultura popular (Bourdieu, 1984).

ser Bogotá el centro urbano más poblado del país, la oferta y la variedad temática de espacios como museos y lugares de interés histórico es mayor, lo cual impulsa la demanda e incrementa la probabilidad de asistencia.

En el modelo *logit* ordenado se observa que el nivel educativo no es significativo para explicar la intensidad con que los individuos visitan los elementos del patrimonio cultural. Este resultado es similar al reportado por Ateca-Amestoy (2009) y Weng y Cheng (2013), quienes encontraron que el capital cultural, específicamente en la parte relacionada con el nivel de educación formal, determina más la probabilidad de participar en las actividades culturales que en la frecuencia con que el individuo lo hace. El acercamiento empírico a las actividades culturales por medio de prácticas y cursos culturales, así como la asistencia al teatro, son las dimensiones del capital cultural que incrementan la probabilidad de acudir con más frecuencia a este tipo de bienes.

En la región Atlántica y Pacífica, las personas que consumen bienes del patrimonio cultural lo hacen con mayor frecuencia, en comparación con los habitantes de Bogotá. El efecto mayor se presenta en la región Atlántica, cuyo Odds ratio es de 2.03. Analizando la base de datos para encontrar coherencia en este resultado, se encontró que de los 256 jefes de hogar que manifestaron asistir este tipo de bienes en la región atlántica, el 54% lo hizo frecuente o muy frecuentemente, siendo la visita a centros históricos la principal actividad. En la región Pacífica, de los 299 jefes de hogar que consumen bienes del patrimonio cultural, el 45% asistió frecuente o muy frecuentemente, siendo las bibliotecas el sitio más visitado.

Por último, los estudiantes también tienen una mayor probabilidad de consumir regularmente los bienes del patrimonio cultural respecto a las personas que trabajan, aspecto que, como se mencionó, tiene que ver con sus obligaciones académicas. En contraste, los individuos que están casados, separados o viudos (respecto a los solteros), que pertenecen a alguna comunidad étnica⁵ (respecto a los que no pertenecen) y que devengan ingresos entre tres y

⁵ Las comunidades étnicas consideradas en la ECC son: indígena, gitano, raizal, palenquero y negro/mulato/afrocolombiano.

cuatro SMMLV y más de seis SMMLV, asisten con menor frecuencia a los bienes del patrimonio cultural analizados.

El modelo *logit* ordenado se construye bajo el supuesto de las regresiones paralelas, el cual plantea que las razones de probabilidad entre cada par de categorías de la variable dependiente ordenada son las mismas. Para verificar el cumplimiento de este supuesto, en este trabajo se aplica el test de Brant. Los resultados de esta prueba indican, con un nivel de significancia del 5%, que no se debe rechazar la hipótesis nula debido a que el valor p de la prueba es de 0.063. En consecuencia, es posible afirmar -basados en la evidencia muestral- que el supuesto en cuestión se cumple y el modelo *logit* ordenado es adecuado para explicar la frecuencia de asistencia a bienes del patrimonio cultural.

4. Análisis y conclusiones

En este artículo se estudiaron los determinantes de las decisiones individuales de asistencia y frecuencia de asistencia a museos, bibliotecas y centros históricos utilizando los microdatos de la Encuesta de Consumo Cultural aplicada por el DANE en las seis regiones de Colombia en el año 2014. Los resultados de las ecuaciones de participación estimadas arrojaron que las variables indicadoras del capital cultural, concretamente, el nivel de educación, el acercamiento empírico a la actividad cultural por medio de cursos y talleres, y la asistencia a teatros, conciertos y exposiciones, son las variables de mayor peso para explicar la decisión de consumo. Este hallazgo confirma empíricamente la validez del enfoque teórico de la “adicción racional” (Stigler y Becker, 1977; Becker y Murphy, 1988) en el contexto colombiano, según el cual las inversiones en capital humano y las exposiciones previas a las actividades culturales aumentan la satisfacción que experimenta el individuo al consumir este tipo de bienes y contribuye a la formación del gusto.

Se ha encontrado evidencia de que las variables del capital cultural son más importantes para determinar la asistencia a las organizaciones del patrimonio cultural que el mismo nivel de ingresos. Este hallazgo es similar al encontrado en otros trabajos aplicados de participación (Ateca-Amestoy, 2009; Devesa *et al.*, 2009) en los que se destaca que aunque el nivel de

ingresos incrementa la probabilidad de consumir bienes y servicios culturales, el nivel educativo y las experiencias previas en la actividad cultural son factores más determinantes. En el caso de Colombia, este resultado es el esperado debido a que el Estado realiza una importante inversión en las políticas y los programas culturales de formación de públicos⁶ y apropiación del patrimonio cultural que tienen como objetivo garantizar que las restricciones monetarias no sean una barrera importante a la participación.

En los anteriores resultados se advierte el importante papel de una política cultural asertiva que contribuya a la disminución de las brechas de participación cultural en la población. Es necesario que las políticas y los programas de fomento al consumo cultural vayan más allá de la financiación de entradas. Las diferencias observadas en la asistencia a los bienes del patrimonio cultural responden fundamentalmente a las diferencias en los niveles de capital cultural acumulado de los individuos, que no permite que un segmento importante de la población pueda desarrollar las habilidades cognitivas necesarias para descifrar los contenidos simbólicos que el patrimonio cultural lleva incorporado. Una estrategia de política que se propone es fortalecer los programas de formación y creación cultural, especialmente en las edades tempranas, con el fin de que la población tenga un acercamiento práctico y didáctico a las actividades culturales que contribuya al proceso de formación del gusto por esta actividad. Por consiguiente, el tipo de cursos que se realicen dependerá de la actividad que se quiera fomentar, ya sea museos, bibliotecas o lugares de interés histórico.

Finalmente, es necesario llamar la atención en que si bien es cierto que las mediciones de las decisiones de consumo cultural en Colombia son recientes y pueden tener efectos en la formulación de políticas públicas culturales asertivas, es necesario construir información más precisa que permita analizar de una forma más profunda el consumo de bienes y servicios

⁶ Para mayor información sobre la Política Cultural en Colombia, y sus disposiciones en cuanto a la formación de públicos, consultar la página web: www.mincultura.gov.co/ministerio/politicas-culturales/Paginas/default.aspx.

culturales en el país. Para ello es necesario incluir en la ECC variables como el área de especialización del entrevistado, las motivaciones a la visita, las experiencias previas, los gastos incurridos, las percepciones sobre la oferta cultural, entre otras; son cuestiones que en el futuro alimentarán el debate académico en el sector cultural, con efectos en el bienestar social de los individuos.

Referencias

Aguado, Luis y L. Palma, 2012, "Determinants of performing arts participation in colombia", en 17th International Conference on Cultural Economics by the ACEI, Kyoto.

Alderighi, Marco y Eleonora Lorenzini, 2012, "Cultural goods, cultivation of taste, satisfaction and increasing marginal utility during vacations", *Journal of Cultural Economics*, núm. 36, 1-26.

Ateca-Amestoy, Victoria, 2009, "El capital humano como determinante del consumo cultural", *Estudios de Economía Aplicada*, núm. 27.1, 89-112.

_____, 2008, "Determining heterogeneous behavior for theater attendance", *Journal of Cultural Economics*, núm. 32, 127-151.

Becker, Gary y Kevin Murphy, 1988, "A theory of rational addiction", *Journal of Political Economy*, núm. 96(4), 675-700.

Borgonovi, Francesca, 2004, "Performing arts attendance: an economic approach", *Applied Economics*, núm. 36, 1871-1885.

Bourdieu, Pierre, 1984, *Distinction: A social critique of the judgement of taste*, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press.

Brida, Juan., Chiara Nogare y Raffaele Scuderi, 2015, "Frequency of museum attendance: motivation matters", *Journal of Cultural Economics*. Publicado en línea.

Cameron, Collin y Pravin Trivedi, 2005, *Microeconometrics: methods and applications*, Nueva York, Cambridge University Press.

Castiglione, Concetta y Davide Infante, 2016, "Rational addiction and cultural goods: the case of the Italian theatregoer", *Journal of Cultural Economics*, núm. 40(2), 163-190.

Chan, Tak y John Goldthorpe, 2007, "Social stratification and cultural consumption: music in England". *European Sociological Review*, núm. 23(1), 1-19.

DANE, 2014, Ficha Metodológica, Encuesta de Consumo Cultural. Informe de Resultados.

Devesa, María; Luis César Herrero y Jose Ángel Sanz, 2009, "Análisis económico de la demanda de un festival cultural", *Estudios de Economía Aplicada*, núm. 27, 137-158.

Diniz, Sibelle y Ana Machado, 2011, "Analysis of the consumption of artistic-cultural goods and services in Brazil", *Journal of Cultural Economics*, núm. 35, 1-18.

Espinal, Nora, 2006, "Economía de la cultura", *Ensayos de Economía*, núm. 28 (15), 71-82.

Falk, Martin y Tally Katz-Gerro, 2015, "Cultural participation in Europe: can we identify common determinants?", *Journal of Cultural Economics*, publicado en línea.

Fernández-Blanco, Víctor y Juan Prieto-Rodríguez, 2009, "Análisis de los hábitos de lectura como una decisión económica", *Estudios de economía aplicada*, núm. 27.1, 113-138.

Muñiz, Cristina; Plácido Rodríguez y María Suárez, 2015, "Participation in cultural activities: specification issues", *Journal of Cultural Economics*, 1-23.

_____, 2014, "Sports and cultural habits by gender: An application using count data models", *Economic Modelling*, núm. 36, 288-297.

Nuryanti, Wiendu, 1996, "Heritage and Postmodern Tourism", *Annals of tourism Research*, núm. 23(2), 249-260.

Palma, María; Luis Aguado y Ana Osorio, 2014, "Determinants of book reading and library attendance in Colombia. A microeconomic approach", *Economics and Business Letters*, núm. 3(2), 79-86.

Seaman, Bruce, 2006, "Empirical studies of demand for the performing arts", *Handbook of the economics of art and culture*, 415-472.

Stigler, George y Gary Becker, 1977, "De gustibus non est disputandum", *American Economic Review*, núm. 67(2), 76-90.

Snowball, Jeanette, 2008, *Measuring the Value of Culture. Methods and Examples in Cultural Economics*, Berlin, Springer.

Snowall, J., M. Jamal y Ken Willis, 2010, "Cultural consumptions patterns in South Africa: an investigation of the theory of cultural omnivores", *Social Indicators Research*, núm. 97(3), 467-483.

Throsby, David, 2001, *Economics and culture*, Cambridge, Cambridge University Press.

Tolila, Paul, 2007, *Economía y cultura*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Train, Kenneth, 2009, *Discrete Choice Methods with Simulation*, Cambridge, Cambridge University Press.

Wen, Wei-Jen y Tsung-Chi Cheng, 2013, "Performing arts attendance in Taiwan: who and how often?", *Journal of Cultural Economics*, núm. 37(2), 309-325.